

ВЕСТНИК  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
НАУКИ

3

1 9 8 0

ББК 631.1



## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Академик ВАСХНИЛ А. А. НИКОНОВ

**В**сякая юбилейная дата является хорошим поводом для обзора пройденного пути, оценки современного положения и раздумий о ближайших и дальнейших перспективах. Экономическая наука, как известно, имеет дело с производственными отношениями, которые вместе с производительными силами и надстройкой определяют общественно-экономическую формацию. Экономика социалистического сельского хозяйства — наука относительно молодая, и в известной мере она ровесница нашей академии, но она построена на теоретических и методологических принципах, которые были сформулированы основоположниками научного социализма значительно раньше.

Переходный период от капитализма к социализму, занявший около двух десятилетий, отличался интенсивным поиском наиболее рациональных методов и путей социалистической реконструкции сельского хозяйства. Теоретическим фундаментом послужил ленинский кооператив-

ный план, суть которого заключается в переводе мелкокрестьянского хозяйства на рельсы крупного производства путем кооперации на основе укрепления руководящей роли рабочего класса и его союза с крестьянством, экономической и финансовой помощи государства с одновременным созданием более совершенной материально-технической базы, повышением общей грамотности и культуры населения, а также заинтересованности в результатах труда.

Усилия аграрников-марксистов были направлены на решение многочисленных сложных вопросов и в первую очередь обоснования форм социалистических предприятий, их структуры, организации труда и управления, распределения доходов, экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с государством, направлений индустриализации производства. Все эти вопросы решались с учетом конкретных условий и наличия ресурсов, которыми тогда располагала страна. Были научно обоснованы принципиально новые крупные кооперативные и государственные предприятия. В течение длительного времени внимание было приковано к организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов, более интенсивному использованию земли и техники, росту производительности, совершенствованию форм организации и оплаты труда, специализации и размещения производства, оптимизации размеров предприятий и их подразделений. Все это в свое время обеспечивало известный эффект.

В условиях осуществления современной аграрной политики партии после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС значение экономической науки возросло в еще большей мере. Резко увеличились капиталовложения в сельское хозяйство, окрепла материально-техническая база, повысились темпы роста производства, причем исключительно за счет факторов интенсификации. В результате принятых мер возрос экономический и научно-технический потенциал нашего сельского хозяйства, получило развитие общественное разделение труда, основные его отрасли постепенно переводятся на промышленные технологии, расширяются производственные связи с другими сферами народного хозяйства, создается единый целостный агропромышленный комплекс страны.

Объемы производства растут, хотя и неравномерными темпами. Структура экономики усложняется. Все это требует более глубокого изучения закономерностей развития сельского хозяйства в новых условиях, лучшего использования ресурсов, а также преимуществ крупного производства для повышения его эффективности.

Как и при всяком динамичном процессе, возникают различные диспропорции и отставание отдельных элементов всей системы. Не только экономическое, но и большое социально-политическое значение имеет несоответствие между опережающими темпами роста покупательной способности населения, с одной стороны, и некоторым отставанием производства наиболее ценных продуктов, в первую очередь животноводческих, овощей, фруктов, а также зерна, с другой. В связи с этим одной из важнейших задач является разработка путей стабильного роста объемов производства.

В современных условиях первостепенное значение приобрели гармоничность развития всего агропромышленного комплекса и устранение возникающих диспропорций. Последние имеются как в самом сельском хозяйстве, например между поголовьем животных и обеспеченностью кормами, а также и между отдельными сферами агропромышленного комплекса: например, между сельским хозяйством и машиностроением, не поставляющим еще необходимых комплектов машин, что не позволяет перейти на индустриальную технологию; между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, заготовительными и транспортными организациями, и это приводит к большим потерям уже выращенной продукции, к неритмичности снабжения населения.

Отстает производственная и социальная инфраструктура, особенно дорожная сеть, что неблагоприятно сказывается как на развитии сельского хозяйства, так и на выравнивании культурно-бытовых условий между городом и деревней.

Новые объективные условия ставят перед наукой новые задачи. Если до самого последнего времени экономические исследования ограничивались преимущественно только сельским хозяйством и это было оправданным, то сейчас на одно из первых мест выдвигается проблема межотраслевых связей, оптимальных пропорций внутри агропромышленного комплекса, обоснованных экономических отношений и межотраслевого обмена.

В капиталистическом обществе экономические кризисы, как об этом писал В. И. Ленин, восстанавливают «... постоянно нарушаемую пропорциональность»<sup>1</sup> хозяйственного развития. Кризисные явления чужды социалистическому способу производства. Диспропорции должны устранять план. Поэтому разработка теории и методологии планирования, совершенствование его практики для современных условий с ориентацией на обеспечение пропорциональности развития всего продовольственного комплекса в целом и ускорение научно-технического прогресса во всех его отраслях должны занять подобающее место. При этом следует учитывать конечные результаты, конечный продукт, конечный эффект (национальный доход, чистая продукция, чистый доход) всего комплекса, а не промежуточные, отраслевые или ведомственные интересы, как зачастую бывает.

Не менее важное значение имеют исследования в области создания надежного и эффективного экономического механизма управления с учетом сложившихся объективных условий. Земельные, водные, трудовые, материально-технические, растительные, климатические и прочие ресурсы при более рациональном их использовании способны обеспечить значительный эффект. Но для этого надо иметь более совершенный механизм управления, нацеленный, с одной стороны, на максимально экономное расходование этих ресурсов, а с другой, на резкое повышение заинтересованности и ответственности каждой отрасли, каждого коллектива и каждого работника в результатах хозяйствования. Особенно важно последнее.

Этим целям должны служить, кроме планирования, более эффективные формы и методы стимулирования, ценообразования, организация управления на всех звеньях при сочетании как отраслевого, так и территориального принципа. По всем этим вопросам, очевидно, нужны широкие и смелые эксперименты, обобщение уже накопленного опыта, дальнейшие исследования и разработки. При этом больше внимания следовало бы уделить демократизации управления, предоставлению более широких прав трудовым коллективам и предприятиям при одновременном повышении ответственности и материальных санкций за различные нарушения.

Специализация производства — процесс многогранный и перманентный. Она развивается по мере совершенствования производительных сил и поступательного движения научно-технического прогресса. В современных условиях этому благоприятствуют межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция. Очевидно, следует усиливать исследование этих проблем, так как в специализации и концентрации производства имеются большие потенции роста его эффективности. При этом исследования должны охватывать все уровни и аспекты этой проблемы. Возможно, потребуется отказаться от сохраняющегося универсализма регионов, сделав упор на более решительное разделение труда в территориальном аспекте. Поскольку сельское хозяйство строится на ис-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., изд. 5, т. 3, с. 621.

использовании преимущественно природных ресурсов, то и размещать отрасли следует с расчетом на максимальную их эффективность. Универсализм некоторых районов сохраняется не только по традиции, но прежде всего из-за слабо развитой дорожной сети, отставания транспорта и инфраструктуры. Очевидно, есть смысл подумать об усилении дорожного строительства и создании инфраструктуры, выиграв при этом на более высоком использовании биологического потенциала.

Представляется необходимым продолжить исследования других форм специализации, межхозяйственного и агропромышленного кооперирования, увязывая решение организационных и технологических проблем с разработкой экономических, правовых и других взаимоотношений. При этом следовало бы учитывать такие обстоятельства: создавая межхозяйственные и агропромышленные формирования, всемерно укреплять колхозы и совхозы как основное звено любого объединения; обеспечить оптимальные пропорции и структуру всех основных компонентов, включая производственные и прочие фонды; построить правильные экономические отношения, создающие равные условия для расширенного воспроизводства и в одинаковой мере стимулирующие всех партнеров объединения в получении конечных результатов.

Наиболее характерная тенденция современного этапа развития сельского хозяйства — его индустриализация. Однако исследования данной проблемы и разработка практических рекомендаций еще не заняли должного места в работе многих научно-исследовательских учреждений. Опыт свидетельствует о том, что переход на индустриальные производственные системы позволит решить следующие взаимосвязанные задачи: существенно повысить производительность труда; резко снизить потери продукции на всех стадиях производства, транспортировки, хранения, переработки и реализации, объемы которых сейчас чрезвычайно велики; полнее использовать биологический потенциал растений и животных; эффективнее использовать все прочие производственные ресурсы. Темпы роста производительности труда невелики и в последнее время стали замедляться. Пока еще в сельском хозяйстве около 70 % работающих занято ручным трудом. Демографическая ситуация в будущем будет обострять трудности с рабочей силой.

Учитывая это, неотложным делом является разработка моделей производственных систем для всех основных видов продукции. Системы должны быть целостными, построенными в соответствии с требованиями системного подхода и охватывать технику, технологию, организацию, экономику, биологические и социальные факторы, иначе говоря, предметы труда, орудия труда, сам труд человека-работника и внешнюю среду в их единстве.

Разумеется, производственные системы должны учитывать региональные особенности. Здесь также необходимо сочетание отраслевого и территориального принципов. Таким образом, надо иметь как отраслевые производственные системы, так и региональные для всех уровней. Экономическая наука, как и другие отрасли сельскохозяйственных, биологических, технических наук, накопила много богатого материала, который, к сожалению, зачастую разрознен, а следовательно, и неэффективен. Привести все это в систему, вложив в отраслевые и региональные модели, и вооружить ими производственников — вот актуальнейшая задача сегодня. Решение ее позволит существенно повысить действенность и самой науки.

Развитие аграрно-экономической науки на современном этапе требует серьезного повышения методического уровня научных исследований. Основное внимание при этом заслуживают более широкое использование системных исследований, активное внедрение экономико-математических методов во все виды экономических разработок.

Хотелось бы подчеркнуть важность изучения экономических и производственных тенденций мирового сельского хозяйства с учетом все больших взаимосвязей нашего сельского хозяйства и всей мировой экономики в целом.

Для повышения эффективности исследований необходима по крайней мере тройная кооперация: экономистов сельского хозяйства с экономическими коллективами Академии наук СССР и других ведомств; экономистов с технологами в рамках ВАСХНИЛ; экономистов с практическими работниками и в первую очередь с руководителями и специалистами сельскохозяйственных органов, предприятий и объединений. В этой тройной кооперации заложена возможность успешного решения экономических проблем, поставленных сегодня жизнью, практикой, вытекающих из тенденций развития продовольственного комплекса в обозримом будущем.